

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа – это форма организации теоретического обучения, а также упражнения в период производственного обучения, сущность которых заключается в самостоятельной познавательной деятельности.

Методически грамотная и корректно реализованная самостоятельная работа обучающихся способствует тому, что учебная деятельность обучающегося:

- становится осмысленной для него самого;
- развивает умение САМОстоятельно учиться, принимать решения, проектировать свою деятельность и ее результаты, проводить исследования, осуществлять и реализовывать коммуникацию;
- формирует потребность в мотивации своих достижений (САМОконтроль и САМОоценка);
- учит проводить рефлексию, т.е. формулировать полученные результаты, намечать и корректировать цели дальнейшей работы и пути их достижения;
- позволяет познать радость самостоятельных побед, творческого поиска в конечных результатах своей деятельности.

Преподаватель, планируя и организуя самостоятельную работу при помощи и консультации методиста (если это необходимо), должен осуществить следующие действия:

- 1) отобрать **наиболее эффективные** формы и виды, способы организации деятельности обучающихся;
- 2) разработать **критерии оценки** самостоятельной работы;
- 3) подготовить **методическое обеспечение** для всех видов самостоятельной работы согласно рабочей программе и КТП (дисциплины, МДК, профессионального модуля);
- 4) при предъявлении видов заданий для самостоятельной работы **использовать дифференцированный подход** к обучающимся, предложив задания **разного уровня сложности**;
- 5) перед выполнением самостоятельной работы **провести инструктаж** по выполнению задания:
 - цель задания, его содержание;
 - сроки выполнения;
 - ориентировочный объем работы;
 - основные требования к результатам работы;
 - критерии оценки;
 - указание на возможные типичные ошибки, встречающиеся при выполнении задания;
- 6) в качестве **форм и методов контроля** самостоятельной работы **использовать** семинары, зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы, защиту и презентацию творческих работ и др.

Разработка критериев оценки самостоятельной работы

Разработка критериев оценки чрезвычайно важна, так как, несмотря на трудоемкость, дает возможность понять преподавателю стратегические и тактические цели и задачи обучения, а обучающимся – как, чему и зачем учиться.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы могут быть разнообразными. Методисту следует рекомендовать преподавателю не просто формулировать критерии, но и по каждому из них определять конкретные параметры оценки в баллах. В этом случае удобно представить критерии оценки в табличной форме.

ПРИМЕРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		
Критерии оценки	Параметр оценки	Баллы
Глубина раскрытия темы	Тема не раскрыта, терминология употребляется неточно или отсутствует	0
	Тема раскрыта фрагментарно, есть ошибки и неточности в употреблении терминологии	1
	Тема раскрыта полностью, продемонстрировано знание в рамках программы изучения дисциплины, термины употребляются точно	2
	Тема раскрыта полностью, продемонстрировано знание за пределами программы изучения дисциплины; научные и специальные термины употребляются точно и грамотно	3
Разнообразие источников информации	Большая часть использованной информации к содержанию работы не относится	1
	Объем информации незначительный, из ограниченного числа однотипных источников	2
	Достаточно полная информация из разнообразных источников	3
Качество выполнения работы и содержание информационного, расчётного, наглядного материала	Работа не выполнена	0
	Выполненная работа не вполне соответствует требованиям качества (актуальность, эстетика, практическая значимость и/или удобство использования)	1
	Выполненная работа соответствует требованиям качества (актуальность, эстетика, практическая значимость и/или удобство использования)	2
Умение самостоятельно выполнить работу, (произвести расчёты, применить интеллектуальные и исследовательские приёмы)	Работа выполнена не самостоятельно, самооценка отсутствует, использование /применение оборудования, дидактического материала, ТСО происходит с посторонней помощью	1
	Выполнение работы, самооценка, использование/ применение оборудования, дидактического материала, ТСО происходят с посторонней помощью	2
	Работа выполнена самостоятельно, произведена самооценка, продемонстрированы навыки самостоятельного использования/применения оборудования, дидактического материала, ТСО	3
Личная заинтересованность автора, творческий	Работа стандартная, шаблонная, демонстрирует формальное отношение автора	0
	Автор проявил интерес, но не продемонстрировал самостоятельность и творческий подход в работе	1

подход к работе	Работа самостоятельная, демонстрирует попытку представить личный взгляд на тему, применяются элементы творчества	2
	Работа отличается новизной, нестандартным, творческим подходом к теме, решению задачи, оформлению	3
Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть работы отсутствует и/или сдана не в срок	0
	В работе отсутствуют установленные рекомендациями преподавателя порядок и структура (например, отсутствует содержание, нумерация; аккуратность) допущены серьезные ошибки в оформлении. Сдана с небольшим опозданием	1
	Исполнение работы частично соответствует рекомендациям преподавателя по оформлению, структуре, аккуратности исполнения. Сдана в срок	2
	Работа выполнена своевременно, отличается четким и грамотным исполнением в соответствии с рекомендациями преподавателя	3
Качество презентации работы	Презентация работы не произведена	0
	Презентация произведена, автор уложился в регламент, но в выступлении имели место незначительные нарушения норм литературной речи и он не смог заинтересовать аудиторию	1
	Презентация произведена, автор смог заинтересовать аудиторию, нарушений норм литературной речи нет, но он не уложился в регламент	2
	Автор смог заинтересовать аудиторию, уложился в регламент, выступление соответствовало нормам литературной речи	3

При определении видов и форм внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель должен учитывать **примерные затраты времени** на их выполнение.

С целью систематизации методического обеспечения можно рекомендовать преподавателю составить **сводную таблицу** с указанием видов самостоятельной работы, согласно тематическому плану рабочей программы и ее содержанию. При этом в перечне тем следует сохранять соответствующую нумерацию разделов и тем. Отметив знаком (+) наличие методического материала определенного вида, преподаватель получит возможность не только проанализировать полноту, состав и качество УМО, но и более эффективно осуществить дальнейшее планирование и организацию собственной деятельности по данному направлению.

